

Mål for svangerskapsomsorgen

Abort

OLAV MAGNUS S. FREDHEIM
CARL FREDRIK KNOBLOCH
INGRID M. HARDANG
NORGES KRISTELIGE LEGEFORENING

DagenMagazinet presenterte 28. januar Karita Bekkemellem sitt ønske om to store endringer i norsk abortlovgivning og svangerskapsomsorg. Hun ønsker rutinemessig ultralyd rundt uke 12 samt flytting av grensen for selvbestemt abort fra uke 12 til uke 16.

Moderne fostermedisin har kommet mange til gode. Den rutinemessige ultralydundersøkelsen rundt uke 18 gir en god beregning av termin dato og påviser noen sykdommer som kan behandles i svangerskapet.

Enda viktigere er det at den påviser forhold som innebærer økt risiko for både mor og barn i forbindelse med fødselen. Slike kompliserte svangerskap kan følges tettere, og fødselen kan gjennomføres på et sykehus der man har spisskompetanse på risikofødsler og et bedre tilbud til barn som fødes med alvorlige sykdommer eller misdannelser. Ved ultralyd i uke 12 kan man oppdage tilstander som er vanskeligere å oppdage senere i svangerskapet, og noen behandlingskrevende tilstander vil oppdages tidligere. Imidlertid er det foreløpig ikke vist at rutinemessig ultralyd rundt uke 12 bedrer overlevelse for barnet eller for mor.

De viktigste argumentene for dagens abortlovgivning har vært at tilgang til trygge og lovlige aborter er viktig for kvinnehelsen og at abort gir kvinnen mulighet for å bestemme over egen kropp.

Det Bekkemellem tar til orde for, vil ha konsekvenser som er et klart brudd med intensjonene bak dagens abortlovgivning og svangerskapsomsorg. Mens intensjonen



BRUDD: Det Bekkemellem tar til orde for, vil ha konsekvenser som er et klart brudd med intensjonene bak dagens abortlovgivning og svangerskapsomsorg. ILLUSTRASJONSFOTO: SUPRIJONO SUHARJOTO, SCANSTOCKPHOTO

har vært å bedre kvinners helse og å sørge for fødsler med maksimal trygghet for både mor og barn, synes intensjonen bak Bekkemellets forslag å være at foreldre skal ha mulighet for å få omfattende informasjon om barnet.

Etter noen ukers betenkningstid vil de så kunne avgjøre hvorvidt de ønsker å bære frem nettopp dette

barnet eller abortere det. De vil så kunne forsøke på ny å få et barn som passer til deres ønsker. Noen vil ta abort kun dersom barnet har omfattende misdannelser som er uforenlige med liv etter fødselen, men ordningen Bekkemellem foreslår, legger også til rette for å velge abort på grunn av små misdannelser eller å abortere friske

foster som ikke har det kjønnnet man ønsker.

Det er urovekkende at Bekkemellem ønsker endringer som ikke er vist å bedre helsen til mor eller barn, men legger til rette for et samfunn der man velger bort de barna som ikke fyller foreldrenes forventninger. Vi frykter at en slik

praksis vil ha alvorlige konsekvenser for hvordan vi betrakter og behandler hverandre, og særlig de som er annerledes.

Videre frykter vi at gravide med en slik praksis vil oppleve press til å avbryte svangerskapet ved funn av avvik fra det normale. En slik endring bør samfunnet ikke tillate.

DagenMagazinets profil

Nyhet eller analyse

ENDRE STENE
NAMSOS

Da Dagen og Magazinet (DM) slo seg sammen for tre år siden, uttalte Vebjørn Selbekk at den nye avisen ville gi Vårt Land skikkelig konkurranse. Men slik DM nå framstår, opplever jeg faktisk snart VL som et reelt alternativ til DM!

Styreleder Nils Arnt Lines i DM uttaler 9. desember: «Selbekk har i de sju månedene som konstituert sjefredaktør vist at han er rett mann for avisen.» Sist Lines byttet redaktør i 99, var jeg ham takknemlig. Etter dette utviklet avisen seg i riktig retning, og ble mer og mer lesverdig. DM ble noe mer enn en kristen nyhetsavis. Den gav bibelsk funderte analyser og kommentarer om det som rørte seg i Kristen-Norge og i samfunnet ellers. Slik avisen har framstått det siste halve året, blir det tydelig at



IKKE BRA: Fusjonen mellom Dagen og Magazinet har ført til en svakere profil, skriver debattanten. ILLUSTRASJONSFOTO: DM-ARKIV

denne profilen ikke er ønsket av styret.

Interessen for avisen har dessverre nå blitt stadig mindre for min del, selv om jeg trodde jeg var midt i målgruppen med mine 35 år og ansatt i kristent arbeid. Og ønsker jeg først og fremst en kristen nyhetsavis, kan jeg vel kanskje dermed i stedet velge VL? Ikke det at VL har en teologisk profil som jeg

kan forsvare. Men det har heller ikke DM lenger. Nå mangler det tilstrekkelige kritiske korrekktiv til nykarismatikken, og sunn veiledning til bibelsk-evangelisk kristenliv. Dermed blir veien kort for min del til ikke å fornye abonnementet. Men med dette ønsker jeg å henstille styret til å gi avisen en profil som igjen gjør den uunnværlig også for slike som meg.

Få organisasjonene på banen i varslersaker

Varslere

LAILA MARIE REIERTSEN
STORTINGSREPRESENTANT FRP

Med bakgrunn i den siste varslersaken som gjaldt Sykehuset Asker og Bærum (VG 17.01.11), samt andre varslere som har stått frem, er det igjen de samme problemene som kommer opp. Man er overlatt til seg selv, det er tøft og svært krevende. Ja, man må faktisk stille seg det spørsmålet om varslere må være ressurssterke mennesker med en stødighet og individualistisk drivkraft som ikke alle har. Dette må de inneha for i hele tatt klare å gjennomføre denne prosessen. Og da er vel ikke samfunnet tjent med hvordan varslersparagrafen virker i dag?

FRP har tatt sak om dette oppe i

Stortinget, senest høsten 2010 – uten å få flertall for dette. Vi ønsket et varslertilsyn som var underlagt Arbeidstilsynet. Det viser seg nok en gang at dagens varslersparagraf ikke er nok.

Jeg etterlyser også engasjement fra verneombud, samt de ulike organisasjonene, i disse sakene. Det oppleves som de er totalt fraværende. Et viktig steg på veien er at nettopp disse er mer aktive og støttende overfor varsleren. Spesielt organisasjonene bør skaffe seg mer kompetanse på området, og bistå varsleren rundt lovverket – og ikke minst være støttende i prosessen.

Selv om ikke vi fikk gjennomslag for vårt forslag, så viser denne saken at det er et behov for å gjøre noe i forhold til varsling. Her bør organisasjonene gi sin støtte på veien.