

Si din mening

Innlegg til «Ordet fritt» signeres vanligvis med navn. Redaksjonen må vite navnet også når innlegget skal trykkes uten navn. Send også med adresse og telefonnummer.

SKRIV KORT!

Sagt på sms

Twisted Sister til Trondheim: Litt over en uke til «festival» og først nå undersøker de hva som kreves av sikkerhetstiltak for å benytte seg av området på piren! At dette klæbblaget skal presentere Metallica, Foo Fighters, Stones eller andre foreslåtte storheter er det bare å glemme med en gang.
Frank



Foto: SCANPIX



Har du noe på hjertet? send oss sms: kodeord OF til 07200



Innleggsforfatterne ønsker en bredere gjennomgang av hvordan regelverket for seinaborter og levedyktighet praktiseres. Foto: Shutterstock

Hvem er levedyktige?

Gjennom den siste uken har mange av oss blitt rystet over informasjon om at det har blitt utført provoserte aborter på normale fostre så seint i svangerskapet at man er i grenseområdet for når for tidlig fødte barn kan reddes. Det er positivt at både politikere fra en rekke partier og Helsedirektoratet klargjør at det ikke er akseptabelt å utføre abort på levedyktige fostre. Dette får direkte konsekvenser for hvor sent i svangerskapet abortnemndene kan innvilge abort på friske fostre.

Men debatten om seinaborter og levedyktighet har også en annen side. Hvor seint i svangerskapet er det akseptabelt å abortere fostre som ikke er «normale»? Abortloven åpner for seinaborter gjennom hele svangerskapet dersom tilstanden er «uforenlig med liv». Men hva er definisjonene av «uforenlig med liv»? Hvor lenge må man leve etter fødselen for at det skal defineres som et liv? Og hvor stor andel av barna må overleve grensen?

I et rundskriv fra 2001 skriver Helse- og omsorgsdepartementet (HOD): «Vedkommende tilstand vil kunne være forenelig med overlevelse i minutter, timer, dager eller noen uker. Tilstanden kan her likevel være «uforenlig med liv» dersom erfaringer klart tilsier at overlevelsesmulighetene er tilnærmet ikke-eksisterende utover en slik tidsperiode». Altså mener HOD at et liv som varer inntil noen uker etter fødsel ikke er et liv

som har en verdi i seg selv eller er verd å forsvare.

Det at disse livene defineres å ikke ha en verdi i seg selv, har dramatiske konsekvenser på to områder. For det første sender man signaler til blivende foreldre om at det naturlige vil være å ta abort. Gjennom media kjenner vi eksempler på at gravide ikke bare får informasjon om at abort er en mulighet, men at dette presenteres på en slik måte at det oppleves som et press om å ta abort. For det andre fører dette til at man ikke satser på å bygge kompetanse for hvordan disse barna best kan behandles – verken når det gjelder livsforlengende eller lindrende behandling. Da får man en negativ spiral der dårlig prognose og dårlig lindring underbygger abort som et naturlig valg i stedet for at man setter inn tiltak for å fremme livet som det naturlige valget.

Samtidig som man setter en stopper for seinabort av friske fostre, bør man også stille spørsmål ved om det er riktig å abortere fostre som dersom de blir født ved termin, vil kunne leve i timer, dager og uker. Enkelte barn med diagnoser som i dag omtales som å være «uforenlig med liv» kan i følge internasjonale rapporter leve i måneder til år, og da må man slutte med en dødelig språkbruk om at disse tilstandene ikke er forenlige med liv. Derfor trengs det en bredere gjennomgang av hvordan regelverket for seinaborter og levedyktighet praktiseres.

«Men hva er definisjonene av «uforenlig med liv»?»

Innlegg



OLAV MAGNUS S. FREDHEIM
Styreleder, Norges kristelige legeforening



INGRID M. HARDANG
Etikkutvalget, Norges kristelige legeforening

Nettdebatt

«Høyre er landets største parti»

At Høyre får over 35 % er en ting, men at SV får 3,4 % er på mange måter en enda bedre nyhet.

Os

Venstre vil ha en bedre forskningspolitikk!

For Venstre handler politikk i stor grad om å forberede seg på fremtiden. Derfor vil vi prioritere forskning langt høyere enn hva som gjøres i dag.

Venstre har fremmet to forslag som ble behandlet i Stortinget for å styrke forskningen; et om en forpliktende opptrappingsplan for nye rekrutteringsstillinger og et forslag om etablering av en ordning med kvalifiseringsstøtte for forskningsinstitutter som søker statlig basisfinansiering. Venstre vil ha en opptrappingsplan for nye rekrutteringsstillinger i FoU-systemet for å være klar for å produsere flere «kloke hoder», for det er det eneste vi er helt sikre på at vi trenger i årene fremover.

I rapporten «Etterspørsel og

tilbud frem mot 2020» slås det fast at det er behov for 340-400 nye rekrutteringsstillinger hvert år frem mot 2020. Det er størst behov innen teknologi og realfag.

Det er mange små, men utrolig kompetente forskningsmiljøer som har direkte kontakt med det feltet de forsker på, og som skaper og formidler viktig forskning på et mangfold av fagområder. Dette er med på å sikre makspredning i forskningsmiljøene og på å sikre den gode kontakten mellom praksisfeltet og forskningen. Derfor er det viktig å sikre basisfinansiering for disse institusjonene.

Begge forslagene blir stemt ned i Stortinget.

INA ROLL SPINNANGR
Leder Trondheim Venstre

Et mer deltakende demokrati

SV går nye veier i utviklingen av nytt program. Vi inviterer parti og organisasjoner med på å stake ut kursen for de neste fire årene, fordi politikken blir bedre jo flere som involveres.

Det vanlige i norsk politikk er å servere en fiks ferdig valgmeny. Men hva som står i programmene, og ikke minst hvilke saker partiene prioriterer, har mye å si for Norge.

SV satte barn og unge først, og fikk bygget 65.000 nye barnehageplasser. Vi satte miljøet først og vant kampen mot oljeutvinning utenfor Lofoten, Vesterålen og Senja. Vi la nylig frem landets mest omfattende klimapolitikk noensinne. Vi har sørget for historiske utviklingsbudsjetter, sikret uføretrygden, og de økonomiske forskjellene mellom folk i Norge blir endelig mindre. Men vi skal videre. Velferdsstaten Norge er ikke ferdigbygd.

Tiden for de store reformene er ikke over. Vi ønsker oss reformer som er store nok til å drømme om og konkrete nok til å tro på.

Partiene bør åpne opp sine indre prosesser slik at flest mulig får si sin mening og delta med sine erfaringer og kunnskap. Slik får vi et mer deltakende demokrati og mer robuste løsninger.

SVs arbeidsprogramkomité inviterer derfor folk og organisasjoner med på å diskutere hva som skal være SVs tre toppsaker neste fire år. Vi har 15 kandidater, blant annet en ny og helhetlig skoledag, sosial boligbygging, ny eldreomsorg, kollektivsatsing, heltidsstillinger, ungdomspakke. Vi inviterer herved til debatt.

INGA MARTE THORKILDSEN
Leder av SVs arbeidsprogramkomité
SNORRE VALEN
Storingsrepresentant og sentralstyremedlem i SV.



Inga Marte Thorkildsen og **Snorre Valen** fra SV inviterer folk til å si hva de mener skal være SV's toppsaker de kommende årene. På bildet feirer de at det ikke ble oljeboring uten for Lofoten. Til venstre leder for Natur og ungdom, Ola Elvevold. Foto: SCANPIX

På tide å velge side KrF

Nylig avslørte sentrale KrF-ere at det finnes en del skapsosialister i partiet. For mange av deres fylkesledere ønsker tydeligvis ikke at KrF skal være med på å la folk få beholde en større andel av pengene de har jobbet hardt for og tjent, slik alle de andre borgerlige partiene har valgt å gå inn for.

Å høre sentrale KrF-ere sette likhetstegn mellom størrelsen på offentlig sektor og folks velferd, samt bruke Arbeiderpartiets klassiske «En krone

mer i skattelette, er en krone mindre i velferd», bør være et varsko for mange. Både for de andre borgerlige partiene som har samlet seg, og invitert KrF inn i regjeringdiskusjonen før 2013, og for kjernevelgerne som slettes ikke ønsker at partiet skal bli et Arbeiderpartiet light.

Det er ikke staten som betaler avdrag på huset, bensinen til å kjøre barna på trening, eller utstyret til fritidsaktivitetene til barna. Det er det den sikre lønnsinntekten til hver familie som

betaler, og jo høyere skattene er, jo hardere blir det for familier rundt om i landet å få endene til å møtes. Derfor bør KrF ta en runde med seg selv, og de verdiene de hevder de står for.

Men valget i 2013 kommer stadig nærmere, så det er på tide å velge riktig side.

MAREN AASAN
Unge Høyre

Innlegget er forkortet. Red.