

Sigurd Klomsæt anmelder Tilsynsrådet

Advokat **Sigurd Klomsæt** (bildet) anmelder Tilsynsrådet for advokatvirksomhet og Advokatbevillingsnemnden for brudd på arkivloven som skal sikre offentlig innsyn. Anmeldelsen kommer kort tid før Oslo tingrett i slutten av februar skal ta stilling til hvorvidt Klomsæt skal betale et forelegg på 20.000 kroner for å ha lekket dokumenter til pressen da han var bistandsadvokat i 22. juli-saken. Fra før er han blitt fratatt advokatbevillingen på grunn av lekkasjen. Han har ikke fått medhold i klager på avgjørelsen. Klomsæt anmelder de

offentlige organene Tilsynsrådet for advokatvirksomhet og Advokatbevillingsnemnden fordi de etter hans mening unndrar seg selv kontroll. – Tilsynsrådet for Advokatvirksomhet og Advokatbevillingsnemnden har selv bestemt at de ikke skal følge arkivloven. Dette har stor samfunnsmessig betydning, fordi journal og arkiv er den eneste mulighet offentligheten, herunder pressen, har til å føre kontroll med et offentlig organ. På et individuelt nivå er arkiv- og journalplikten en viktig rettsikkerhetsgaranti, sier Klomsæt. (NTB)



Lite øko-drift

Hele 91 prosent av norske bønder svarer nei på spørsmål om de har planer om å legge om til økologisk drift i løpet av de nærmeste fem årene. Det viser en undersøkelse som Norsk senter for bygdeforskning har gjennomført, skriver Nationen. Bare 1 prosent svarer at de har planer om å legge om driften. Forsker Oddveig Storstad mener at norske forbrukere i liten grad spør etter økologisk mat. Hun mener at politikerne må prioritere annerledes hvis de vil satse på økologisk landbruk. (NTB)



FOTO: LUCA KLEVE-RUUD

” Man kan ikke sette seg til dommer over andre menneskers samvittighet.

Kristin Clemet



FOTO: FREDRIK BJERKNES

” De lytter til den taleførelsen, men hører ikke stemmen til den sårbare kvinnen.

Jonas Gahr Støre



FOTO: IVAN TOSTRUP

” Vi vet ikke om noen kvinner som har mistet sine rettigheter ved at fastlegen har reservert seg.

Laila Dævøy



” Legens moralske integritet er så viktig at den må tas mer hensyn til enn ulempen for pasienten.

Olav Fredheim

Blåser til abortkamp

RESERVASJONSRETT: Hva veier tyngst – fastlegens samvittighet eller kvinnens rett til abort? I dag møtes helsepolitikere, leger og jurister fra ja- og nei-siden til debatt.

INGEBORG HUSE AMUNDSEN

Gynekologer og anestesileger har abortloven på sin side når de sier nei til å gjennomføre et abortinngrep. Det har derimot ikke fastlegen, som plikter å henvise pasienten til behandling. Dette gir om lag 200 av landets 5000 fastleger samvittighetskvaler; å henvise til abort er å bidra til at liv går tapt, mener de.

I praksis har fastleger nektet å henvise til abort i en årrekke, men i 2011 satte Helse- og omsorgsdepartementet foten ned i et rundskriv. I ettermiddag møtes ja- og nei-siden til debatt på Stortinget om samvittighetsfrihet og reservasjonsrett. Hvor går grensen for hva legen skal kunne nekte å gjøre av overbevisningsgrunner, og motsatt: hvor mye kan de pålegges å gjøre før det er et brudd på menneskerettighetene?

STØRE SIER NEI

Helseminister Jonas Gahr Støre (Ap) innleder debatten i dag. Han har ingen planer om å endre mening.

– Det skal være rom for samvittighet

og individuelle verdier i et moderne samfunn som vårt, men et grunnleggende prinsipp er at vår rettsstat gir like rettigheter. I følsomme temaer som abort og assistert befruktning må hensynet til kvinnen stå helt sentralt og kan ikke rokkes ved at fastlegen har overbevisning eller sympatier, fastslår Støre.

Med vår tids medisinske nyvinninger og kulturelle mangfold, står helseministeren fast på prinsippene.

– Når vår mangfoldige befolkning fører til at vi må splitte opp helse- og omsorgstjenesten etter religiøse preferanser og andre sympatier, står vi overfor vanskelige spørsmål som kan gi alvorlige konsekvenser for likebehandlingen, sier Støre.

– VERST FOR LEGEN

Olav Fredheim, leder i Norges kristelige legeforening, mener på sin side at helsepersonell ikke skal handle mot egen overbevisning.

– Så lenge henvisningen er en del av kjeden som fører

fram til abort, bør alle ledd ha samme mulighet til reservasjon, mener han.

Foreningen vil reservere seg mot all behandling som avslutter et påbegynt liv – som abort, og etter deres oppfatning, kobberspiral. De vil også si nei til kunstig befruktning ved kjønnscededonasjon, fordi det skiller barnet fra sine biologiske foreldre.

– Vil ikke dette gå på bekostning av pasientens rettigheter?

– På disse områdene er legens moralske integritet så viktig at den må tas mer hensyn til enn ulempen for pasienten, mener Fredheim, som foreslår at fastlegene kan oppgi på nett hvorvidt de benytter reservasjonsretten eller ei.

ETISK RAMMEVERK

På ja-siden finner vi også Kristin Clemet, leder i tankesmien Civita. Hun mener vi må ta hensyn til mindretallet.

– Legene bedriver ikke sabotasje eller sivil ulydighet, de ber om ordnede former for noe som er en uproblematisk praksis i dag. Legen og kvinnen kan ivaretas på en god måte samtidig. Vi skal heller ikke utelukke at noen ønsker å gå

«Dette er ikke et spørsmål om fri abort.»

Heidi Gjessing, president i Legeforeningen

RESERVASJONSRETT

7. januar konkluderte det regjeringsoppnevnte Ståsett-utvalget med at fastleger ikke bør ha reservasjonsrett:

«Det bør ikke aksepteres at legens oppfatninger av ulike spørsmål som abort, assistert befruktning og prevensjon skal kunne hindre tilgang til en likeverdig og forutsigbar førstelinje i alle landets kommuner innen den offentlige helsetjenesten.»

Kilde: NOU 1:2013 om tros- og livssynspolitikk

til leger med slike etiske holdninger, sier hun.

KrFs Laila Dævøy, som står bak dagens tverrpolitiske debattmøte, ønsker seg et rammeverk om samvittighetsfrihet.

– Ethiske debatter kommer ofte etter teknikken, men det er ikke sikkert vi må ta alle debattene som kommer hvis vi har et rammeverk, sier hun.

Legeforeningen har en pågående diskusjon om reservasjonsrett, og kan foreløpig ikke si om de er for eller imot. President Heidi Gjessing kan likevel understreke følgende:

– Alle kvinner i Norge, uansett hvor de bor, skal ha et likt tilbud. Dette er ikke et spørsmål om fri abort.

ingeborg.huse.amundsen@dagsavisen.no